

**МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ**  
**“Д-Р ТЕОДОСИ ВИТАНОВ” ЕООД ГР. ТРЯВНА**

**ПРОТОКОЛ**

**№ 2**

**за работата на комисията за провеждане на открита процедура  
за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на  
лекарствени продукти и медицински изделия за нуждите на  
МБАЛ “Д-р Теодоси Витанов” ЕООД гр. Трявна”**

Днес, 11.08.2015 г., на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки, се състави настоящия протокол за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия за нуждите на МБАЛ “Д-р Теодоси Витанов” ЕООД гр. Трявна”, от Комисия, назначена със Заповед № РД-08-24/03.07.2015 г на Управителя на дружеството, в състав:

Председател: Станислав Генев Генев – икономист организация и управление

и членове:

1. Вероника Димиева – юрист;
2. Ценка Миткова Стоянова – магистър-фармацевт;
3. Мария Ангелова Петкова – м. сестра болнична аптека;
4. Йорданка Иларионова Белчева – гл. счетоводител.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 “Предлагана цена” на офертите на участниците в откритата процедура по реда на тяхното постъпване:

1. „Фаркол” АД – Бургас - допуснат до участие за обособени позиции № 1.2, 1.4, 1.10, 1.13, 2.1, 2.2, 2.5, 3.4, 3.5, 3.6, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25, 3.27, 3.28, 4.3, 4.5, 5.2, 6.3, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 6.10, 6.11, 6.12, 7.3, 8.5, 8.6, 8.10 и 8.15.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

2. „Хелмед България” ЕООД – София – допуснат до участие за обособени позиции № 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6, 11.7, 12.1, 12.2, 12.3, 16.3, 16.4, 16.7, 16.14 и 16.15.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

3. „Б. Браун Медикал” ЕООД – София – допуснат до участие за обособени позиции № 2.5, 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.12, 15.13, 15.14, 15.15, 15.16, 15.17, 15.18, 15.19, 16.9, 16.10, 16.11, 16.12 и 16.13.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

4. “Елпак-Лизинг” ЕООД – Варна - допуснат до участие за обособени позиции № 14.2, 14.3, 14.4 и 14.5.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

5. „Търговска лига – Национален център” АД – София – допуснат до участие за обособени позиции № 2.1, 3.4, 3.5, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25, 3.26, 3.27, 3.28, 6.5, 6.6 и 8.10.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

6. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД – София – допуснат до участие за обособени позиции № 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6, 11.7, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 13.6, 14.1, 14.2, 14.3, 14.4, 14.5, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9, 15.10, 15.11, 15.20, 15.21, 15.22, 15.23, 15.24, 15.25, 15.26, 16.2, 16.3, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 16.10, 16.11, 16.13, 16.14, 16.15 и 16.16.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

7. „Истлинк България” ЕООД – Пловдив - допуснат до участие за обособени позиции № 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6, 11.7, 12.1, 12.2, 12.3, 13.3, 13.4, 13.5, 13.6, и 16.7.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

8. „Агарта-ЦМ” ЕООД – София – допуснат до участие за обособени позиции № 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6, 11.7, 12.1, 12.2, 12.3, 12.5, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 13.6, 14.1, 14.2, 14.3, 14.4, 14.5, 16.2, 16.4, 16.7, 16.14 и 16.15.

Всички членове на комисията подписаха ценовата оферта. След това беше оповестено ценовото предложение на кандидата за всяка една от посочените позиции.

В следващите дни комисията продължи своята работа с разглеждане и сравняване на офертите на участниците по всяка една позиция.

Комисията установи, че за обособени позиции № 11.1., 11.2., 11.3., 11.4., 11.5., 11.6. и 11.7 участникът „Хелмед България” ЕООД – София е направил ценово предложение, което е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията изпрати писмо изх. № АС-04-447/13.08.2015 г. до „Хелмед България” ЕООД – София, с което изисква от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по посочените обособени позиции със срок за представяне на обосновката четири работни дни от датата на получаването на писмото и с предупреждение, че при не представяне на писмена обосновка в посочения срок, участникът ще бъде отстранен от участие по посочените позиции. Писмото е изпратено на 13.08.2015 г. препоръчано с обратна разписка. На същата дата писмото е изпратено и на електронната поща на участника.

Комисията установи, че за обособени позиции № 13.3., 13.4., 13.5., 13.6., 16.14. и 16.15 участникът „Агарта-ЦМ” ЕООД – София е направил ценово предложение, което е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията изпрати писмо изх. № АС-04-448/13.08.2015 г. до „Агарта-ЦМ” ЕООД – София, с което изисква от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по посочените обособени позиции със срок за представяне на обосновката четири работни дни от датата на получаването на писмото и с предупреждение, че при не представяне на писмена обосновка в посочения срок, участникът ще бъде отстранен от участие по посочените позиции. Писмото е изпратено на 13.08.2015 г. препоръчано с обратна разписка. На същата дата писмото е изпратено и на електронната поща на участника.

Комисията установи, че за обособени позиции № 14.2., 14.3., 14.4. и 14.5. участникът “Елпак-Лизинг” ЕООД – Варна е направил ценово предложение, което е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията изпрати писмо изх. № АС-04-446/13.08.2015 г. до “Елпак-Лизинг” ЕООД – Варна, с което изисква от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по посочените обособени позиции със срок за представяне на обосновката четири работни дни от датата на получаването на писмото и с предупреждение, че при не представяне на писмена обосновка в посочения срок, участникът ще бъде отстранен от участие по посочените позиции. Писмото е изпратено на 13.08.2015 г. препоръчано с обратна разписка. На същата дата писмото е изпратено и на електронната поща на участника.

На 17.08.2015 г. комисията получи писмо изх. № 473/14.08.2015 г. от участника „Агарта-ЦМ” ЕООД – София с подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

На 19.08.2015 г. комисията получи писмо изх. № 145/17.08.2015 г. от участника „Хелмед България” ЕООД – София с подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Третият участник “Елпак-Лизинг” ЕООД – Варна не представи на комисията в определения срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

На 25.08.2015 г. комисията разгледа представените писмени обосновки и реши:

1. По представената обосновка от „Агарта-ЦМ” ЕООД – София.

За обособени позиции № 13.3., 13.4., 13.5., 13.6., 16.14. участникът посочва обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, предоставени от производителя на предлаганите продукти.

За обособена позиция 16.15. участникът признава, че е допуснал техническа грешка.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Агарта-ЦМ” ЕООД – София за обособени позиции № 13.3., 13.4., 13.5., 13.6., 16.14.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участникът „Агарта-ЦМ” ЕООД – София да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция 16.15.

2. По представената обосновка от „Хелмед България” ЕООД – София.

За обособени позиции № 11.1., 11.2., 11.3., 11.4., 11.5., 11.6. и 11.7. участникът посочва обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, предоставени от производителя на предлаганите продукти.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Хелмед България” ЕООД – София за обособени позиции № 11.1., 11.2., 11.3., 11.4., 11.5., 11.6. и 11.7.

3. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага “Елпак-Лизинг” ЕООД – Варна да бъде отстранен от процедурата за обособени позиции № 14.2., 14.3., 14.4. и 14.5. затова, че участникът не е представил в срок писмена обосновка.

През следващите дни комисията продължи своята работа с разглеждане и сравняване на офертите на участниците по всяка една позиция и класирането им.

Комисията установи, че за някои обособени позиции класираните на първо място участници са предложили еднакви цени, както следва:

- За обособена позиция 3.24. еднакви цени са предложили „Търговска лига – Национален център” АД и „Фаркол” АД;

- За обособени позиции 12.1., 12.2. и 12.3. – еднакви цени са предложили „Агарта-ЦМ” ЕООД, „Истлинк България” ЕООД, „Медицинска техника инженеринг” ООД и „Хелмед България” ЕООД;

- За обособена позиция 16.7. – еднакви цени са предложили „Агарта-ЦМ” ЕООД, „Истлинк България” ЕООД и „Хелмед България” ЕООД.

На основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП Комисията реши да проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място участници, предложили еднакви цени по обособени позиции, както следва:

- За обособена позиция 3.24. – жребий между „Търговска лига – Национален център” АД и „Фаркол” АД;

- За обособени позиции 12.1., 12.2. и 12.3. – жребий между „Агарта-ЦМ” ЕООД, „Истлинк България” ЕООД, „Медицинска техника инженеринг” ООД и „Хелмед България” ЕООД;

- За обособена позиция 16.7. – жребий между „Агарта-ЦМ” ЕООД, „Истлинк България” ЕООД и „Хелмед България” ЕООД.

Комисията реши публичния жребий да се проведе на 28.08.2015 г. в 9,00 ч. в кабинет № 36 на МБАЛ „Д-р Теодоси Витанов” ЕООД, гр. Трявна, ул. „Лясков дял” № 1 при следния

Регламент:

I. За обособена позиция 3.24.:

1. Комисията ще подготви два еднакви празни непрозрачни плика;
2. Един от членовете на комисията ще постави в празните пликове листчета с предварително изписаните наименования на двамата участници, които листчета следва да са подписани най-малко от членовете на комисията в случай на отсъствие на представители на участниците и/или други трети страни;
3. Друг член на комисията ще затвори и разбърка в непрозрачна кутия двата плика с поставените в тях листчета;
4. На всеки представител на участниците ще се предостави възможност, ако има желание, да разбърка отново пликите в кутията;
5. През цялото това време председателят на комисията ще стои настрана, за да няма физическа възможност да възприеме кой участник в кой от пликите ще се постави;
6. Председателят на комисията ще изтегли един от пликите, ще го отвори и ще оповести спечелилия участник. За удостоверяване коректността на

жребия председателят на комисията ще отвори и втория плик, като покаже неговото съдържание.

II. За обособени позиции 12.1., 12.2. и 12.3. – отделен жребий за всяка от тях:

1. Комисията ще подготви четири еднакви празни непрозрачни плика;
2. Един от членовете на комисията ще постави в празните пликосе листчета с предварително изписаните наименования на четиримата участници, които листчета следва да са подписани най-малко от членовете на комисията в случай на отсъствие на представители на участниците и/или други трети страни;
3. Друг член на комисията ще затвори и разбърка в непрозрачна кутия четирите плика с поставените в тях листчета;
4. На всеки представител на участниците ще се предостави възможност, ако има желание, да разбърка отново пликосе в кутията;
5. През цялото това време председателят на комисията ще стои настрана, за да няма физическа възможност да възприеме кой участник в кой от пликосе ще се постави;
6. Председателят на комисията ще изтегли един от пликосе, ще го отвори и ще оповести спечелилия участник. За удостоверяване коректността на жребия председателят на комисията ще отвори и останалите три плика, като покаже тяхното съдържание.

III. За обособена позиция 16.7.:

1. Комисията ще подготви три еднакви празни непрозрачни плика;
2. Един от членовете на комисията ще постави в празните пликосе листчета с предварително изписаните наименования на тримата участници, които листчета следва да са подписани най-малко от членовете на комисията в случай на отсъствие на представители на участниците и/или други трети страни;
3. Друг член на комисията ще затвори и разбърка в непрозрачна кутия трите плика с поставените в тях листчета;
4. На всеки представител на участниците ще се предостави възможност, ако има желание, да разбърка отново пликосе в кутията;
5. През цялото това време председателят на комисията ще стои настрана, за да няма физическа възможност да възприеме кой участник в кой от пликосе ще се постави;
6. Председателят на комисията ще изтегли един от пликосе, ще го отвори и ще оповести спечелилия участник. За удостоверяване коректността на жребия председателят на комисията ще отвори и останалите два плика, като покаже тяхното съдържание.

Провеждането на жребия е публично и на него могат да присъстват участниците, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масова информация и на юридически лица с нестопанска цел, при

спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се провежда процедурата.



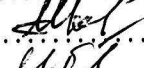
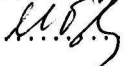
На 21.08.2015 г. в Профила на купувача в сайта на МБАЛ „Д-р Теодоси Витанов” ЕООД, гр. Трявна беше публикувано съобщение за провеждане на публичен жребий.

На същата дата до всички участници в процедурата беше изпратено същото съобщение с препоръчани писма с обратни разписки, както и на електронната поща на всички участници.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  .....(Станислав Генов)

Членове:

1. ....  ..... (Вероника Димиева)
2. ....  .....(Ценка Стоянова)
3. ....  .....(Мария Петкова)
4. ....  .....(Йорданка Белчева)