

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
“Д-Р ТЕОДОСИ ВИТАНОВ” ЕООД ГР. ТРЯВНА

ПРОТОКОЛ

№ 3

**за работата на комисията за провеждане на открита процедура
за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на
лекарствени продукти и медицински изделия за нуждите на
МБАЛ “Д-р Теодоси Витанов” ЕООД гр. Трявна”**

Днес, 27.12.2016 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, се състави настоящия протокол за разглеждане на представените писмени обосновки на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия за нуждите на МБАЛ “Д-р Теодоси Витанов” ЕООД гр. Трявна” от Комисия, назначена със Заповед № РД-08-68/21.09.2016 г. на Управителя на дружеството, в състав:

Председател: Станислав Генов Генов – икономист организация и управление

и членове:

1. Ценка Миткова Стоянова – магистър-фармацевт,
2. Йорданка Нилчева Цанева – ст. клиничен лаборант;
3. Галина Ангелова Денева – гл. м. сестра;
4. Йорданка Иларионова Белчева – гл. счетоводител.

Съгласно Протокол № 2, за част от обособените позиции някои участници са направили ценово предложение, което е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

“Драгнев и сие” ООД – за позиции 65.9; 66.1; 66.2; 66.3; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.9; 67.10; 71.6; 72.2; 73.12; 73.43;

„Медофарма” ЕООД - 37.3 и 46.1;

„Софарма Трейдинг” АД - 20.1; 21.2; 22.7; 33.4; 35.2; 36.3; 37.1; 41.1; 43.4; 57.4; 57.5; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.7; 67.8; 67.13; 67.16; 67.19; 68.1; 68.2; 68.3; 68.4; 68.5; 68.6; 68.7; 69.1; 69.2; 69.3; 69.4; 69.5; 71.7; 71.14; 72.4; 72.5; 72.6; 72.10; 73.19; 73.29; 73.30; 73.31; 73.32; 73.41; 73.43; 73.60;

„Медицинска Техника Инженеринг” ООД – 102;

„Елпак-Лизинг” ЕООД - 69.2; 69.3; 69.4; 69.5; 85.1; 85.2; 85.3; 85.4;
„Фьоникс Фарма” ЕАД - 2.4; 11.5; 17.3; 20.4; 20.5; 20.6; 20.7; 21.2; 22.2;
22.3; 33.5; 38.6; 62.1;
„Агарта-ЦМ” ЕООД - 67.17; 69.1; 72.1; 72.2; 72.3; 72.4; 72.5; 72.6; 72.7;
72.8; 72.9; 72.10; 72.16; 72.17; 72.18; 73.13; 73.19; 73.43; 107; 108.
„Фаркол” АД - 11.5; 20.1; 20.4; 20.6; 20.7; 22.2; 29.2; 29.4; 51.2; 51.3;
57.5;
„Профармация” ЕООД - 43.4; 46.1;
„Търговска лига Национален аптечен център” АД - 7.8; 11.6; 22.8; 33.6;
36.3; 41.3; 46.2; 46.5;
„Б. Браун Медикал” ЕООД - 62.1; 73.20; 73.21; 73.22; 73.23; 73.40;
„Хелмед България” ЕООД - 65.1; 65.2; 65.3; 65.4; 65.9; 67.1; 67.2; 67.3;
67.4; 67.5; 67.8; 72.1; 72.2; 72.3; 72.10; 73.19; 73.26; 73.43;
„Истлинк България” ЕООД - 65.9; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.7; 67.8;
67.9; 67.10; 67.13; 67.16; 67.18; 71.17; 71.18; 72.2; 72.3; 72.10; 72.16; 72.17; 72.18;
73.12; 73.13; 73.19; 73.20; 73.21; 73.22; 73.23; 73.26; 73.29; 73.30; 73.31; 73.32;
73.33; 73.41; 73.43; 73.52; 73.53; 73.54; 73.55; 85.1; 85.2; 85.3; 85.4.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията изпрати писма до посочените участници, с което изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по посочените обособени позиции със срок за представяне на обосновката пет дни от датата на получаването на писмото и с предупреждение, че при не представяне на писмена обосновка в посочения срок, участникът ще бъде отстранен от участие по посочените позиции.

В определение срок всички посочени по-горе участници представиха писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения. Комисията разгледа представените обосновки по реда на тяхното получаване, както следва:

1. Писмена обосновка от „Хелмед България” ЕООД, Вх. № АС-04-704/21.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 65.1; 65.2; 65.3; 65.4; 65.9; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.8; 72.1; 72.2; 72.3; 72.10; 73.19; 73.26; 73.43 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

2. Писмена обосновка от „Медофарма” ЕООД, Вх. № АС-04-706/21.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 37.3 и 46.1 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

3. Писмена обосновка от „Профармация” ЕООД, Вх. № АС-04-707/21.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 43.4 и 46.1 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

4. Писмена обосновка от „Фаркол” АД, Вх. № АС-04-708/22.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 11.5; 20.1; 20.4; 20.6; 20.7; 22.2; 29.2; 29.4; 51.2; 51.3; 57.5 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

5. Писмена обосновка от „Истлинк България” ЕООД, Вх. № АС-04-709/22.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 65.9; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.7; 67.8; 67.9; 67.10; 67.13; 67.16; 67.18; 71.17; 71.18; 72.2; 72.3; 72.10; 72.16; 72.17; 72.18; 73.12; 73.13; 73.19; 73.20; 73.21; 73.22; 73.23; 73.26; 73.29; 73.30; 73.31; 73.32; 73.33; 73.41; 73.43; 73.52; 73.53; 73.54; 73.55; 85.1; 85.2; 85.3; 85.4 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

6. Писмена обосновка от „Софарма Трейдинг” АД, Вх. № АС-04-710/22.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 20.1; 21.2; 22.7; 33.4; 35.2; 36.3; 37.1; 41.1; 43.4; 57.4; 57.5; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.7; 67.8; 67.13; 67.16; 67.19; 68.1; 68.2; 68.3; 68.4; 68.5; 68.6; 68.7; 69.1; 69.2; 69.3; 69.4; 69.5; 71.7; 71.14; 72.4; 72.5; 72.6; 72.10; 73.19; 73.29; 73.30; 73.31; 73.32; 73.41; 73.43; 73.60 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

7. Писмена обосновка от „Драгнев и сие” ООД, Вх. № АС-04-712/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 65.9; 66.1; 66.2; 66.3; 67.1; 67.2; 67.3; 67.4; 67.5; 67.9; 67.10; 71.6; 72.2; 73.12; 73.43 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

8. Писмена обосновка от „Фьоникс Фарма” ЕАД, Вх. № АС-04-713/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 2.4; 11.5; 17.3; 20.4; 20.5; 20.6; 20.7; 21.2; 22.2; 22.3; 33.5; 38.6; 62.1 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

9. Писмена обосновка от „Елпак-Лизинг” ЕООД, Вх. № АС-04-715/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 69.2; 69.3; 69.4; 69.5; 85.1; 85.2; 85.3; 85.4 и потвърждава офериранияте цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

10. Писмена обосновка от „Медицинска Техника Инженеринг” ООД, Вх. № АС-04-716/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособена позиция 102 и потвърждава офериранията цена.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

11. Писмена обосновка от „Агарта-ЦМ” ЕООД, Вх. № АС-04-722/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 67.17; 69.1; 72.1; 72.2; 72.3; 72.4; 72.5; 72.6; 72.10; 72.16; 72.17; 72.18; 73.13; 73.19; 73.43; 107; 108 и потвърждава офериранията цени. За позиции 72.7; 72.8; 72.9 участникът признава, че е допуснал грешка и не потвърждава цените.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна за обособени позиции 67.17; 69.1; 72.1; 72.2; 72.3; 72.4; 72.5; 72.6; 72.10; 72.16; 72.17; 72.18; 73.13; 73.19; 73.43; 107; 108, а за позиции 72.7; 72.8; 72.9 участникът няма да бъде класиран.

12. Писмена обосновка от „Б. Браун Медикал” ЕООД, Вх. № АС-04-723/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 62.1; 73.20; 73.21; 73.22; 73.23; 73.40 и потвърждава офериранията цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

13. Писмена обосновка от „Търговска лига Национален аптечен център” АД, Вх. № АС-04-724/23.12.2016 г. – участникът подробно е обосновал ценообразуването за обособени позиции 7.8; 11.6; 22.8; 33.6; 36.3; 41.3; 46.2; 46.5 и потвърждава офериранията цени.

Комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и я приема за основателна.

След като прие представените писмени обосновки, в следващите дни Комисията извърши класиране на офертите на участниците.

Установи се, че за следните 31 позиции двама или повече участници са класирани на първо място, като са предложили еднаква цена, а именно:

- 2.2 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 15.7 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 15.12 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 17.1 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 20.1 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 20.3 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 43.1 „Софарма Трейдинг” АД, „Фаркол” АД и „Фьоникс Фарма” ЕАД;
- 43.2 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 43.5 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
- 50.2 „Софарма Трейдинг” АД и „Фьоникс Фарма” ЕАД;
- 53.4 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;

57.3 „Софарма Трейдинг” АД, „Фаркол” АД и „Фьоникс Фарма” ЕАД;
57.5 „Софарма Трейдинг” АД и „Фаркол” АД;
65.7 „Софарма Трейдинг” АД и „Б.Браун” ЕООД;
67.11 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
67.12 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
67.13 „Истлинк България” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД;
67.14 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
67.15 „Истлинк България” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД;
67.16 „Истлинк България” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД;
72.11 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
72.12 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
72.13 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
72.14 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
72.15 „Истлинк България” ЕООД, „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма
Трейдинг” АД;
73.1 „РСР” ЕООД и „Истлинк България” ЕООД;
73.7 „Агарта-ЦМ” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД;
73.26 „Хелмед България” ЕООД и „Истлинк България” ЕООД;
73.29 „Истлинк България” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД;
73.41 „Истлинк България” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД;
73.59 „Хелмед България” ЕООД и „Истлинк България” ЕООД.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП Комисията реши да проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Жребиат ще се проведе на 05.01.2017 г. в 10,00 ч. в кабинет № 37 на МБАЛ “Д-р Теодоси Витанов” ЕООД гр. Трявна, ул. „Лясков дял” № 1.

КОМИСИЯ:

Председател: Чл. 2 от ЗЗЛД (Станислав Генов)

Членове:

1. Чл. 2 от ЗЗЛД (Ценка Стоянова)
2. Чл. 2 от ЗЗЛД (Йорданка Цанева)
3. Чл. 2 от ЗЗЛД (Галина Денева)
4. Чл. 2 от ЗЗЛД (Йорданка Белчева)